



sygn. OZ/03/2018

L. dz. 656/5/2018/W

Legnica, dnia 15.05.2018 r.

Wykonawcy biorący udział w postępowaniu na:

**Dostawa obuwia roboczego sygn. OZ/03/2018**

**Informacja o wyborze najkorzystniejszej oferty.**

Dziękujemy za złożenie oferty w przetargu nieograniczonym IMN O/Legnica na: **Dostawa obuwia roboczego sygn. OZ/03/2018**, Zgodnie z art. 92 ust. 1 ustawy Pzp, informujemy Państwa o:

**1) wyborze najkorzystniejszej oferty.**

Zamawiający wybrał do realizacji zamówienia firmę:

**Skórtex**

**Grybek i Redyk Sp. J.**

14-500 Braniewo,

ul. Wileńska 72 a

**UZASADNIENIE**

Wybrana oferta spełnia wszystkie wymagania Zamawiającego określone w treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia. W/w oferta zgodnie z kryteriami oceny ofert uzyskała najwyższą ilość punktów, w związku z tym na mocy art. 91 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych została uznana za najkorzystniejszą.

Ponadto Zamawiający wymaga, aby wykonawca, którego oferta została wybrana wniósł przed dniem podpisania umowy zabezpieczenie należytego wykonania umowy w wysokości:

- 2% maksymalnej wartości wynagrodzenia brutto wynikającego z umowy;

**Streszczenie oceny i porównania ofert**

Numer oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres wykonawcy	Liczba punktów w kryterium cena	Liczba punktów w kryterium jakość	Suma punktów kryterium cena i jakość
1.	<b>Prosawe.pl</b> Ul. Polna 140 B 87-100 Toruń	55,87	33,62	89,49
2.	<b>Przedsiębiorstwo Wielobranżowe MADA Kosiec i Wspólnicy SJ</b> Ul. Słowicza 17 02-170 Warszawa	52,02	31,06	83,08

3.	<b>Skórtex Grybek i Redyk Sp. J.</b> 14-500 Braniewo, ul. Wileńska 72 a	60,00	36,17	96,17
4.	<b>PW Krystian Sp. z o. o .</b> 26-400 Przysucha ul. Staszica 9A	35,64	40,00	75,64
5.	<b>NTB Jacek Woźniak</b> Ul. J. Słowackiego 67-200 Głogów	-	-	-
6.	<b>SABA Ściślwescy s. c.</b> Ul. Leszczynowa 27A 59-300 Lubin	56,30	33,62	89,92

## 2) wykonawcach wykluczonych

Zamawiający w ww. postępowaniu nie wykluczył wykonawców.

## 3) wykonawcach, których oferty zostały odrzucone

Zamawiający w w/w postępowaniu odrzucił ofertę:

**NTB Jacek Woźniak**, Ul. J. Słowackiego 2, 67-200 Głogów;

### **Uzasadnienie faktyczne i prawne:**

W celu dokonania oceny jakości, Zamawiający żądał złożenia zgodnie z zapisem rozdziału XIII SIWZ próbek w celu dokonania oceny jakości i w tym wypadku próbki nie były traktowane jako dokument w rozumieniu art. 25 ust.1 ustawy PZP, a tym samym art. 26 ust. 3 ustawy PZP nie miał zastosowania. Próbki nie podlegały uzupełnieniu. Brak złożenia próbek na dzień składania ofert, bądź złożenia próbek niezgodnych z wymaganiami Zamawiającego, lub niezgodnych z asortymentem załącznika skutkowało odrzuceniem oferty na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 2 ustawy PZP.

Podstawą prawną jest art. 89 ust. 1 pkt. 2) ustawy Prawo zamówień publicznych Dz. U. z 2015r. poz. 2164 z późn. zm. Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia, z zastrzeżeniem art. 87 ust. 2 pkt 3.

### Otrzymują:

1. Prosave.pl, Ul Polna 140 B, 87-100 Toruń
2. Przedsiębiorstwo Wielobranżowe MADA Kosiec i Wspólnicy SJ, Ul. Słowicza 17, 02-170 Warszawa
3. Skórtex Grybek i Redyk Sp. J., 14-500 Braniewo, ul. Wileńska 72 a
4. PW Krystian Sp. z o. o ., 26-400 Przysucha, ul. Staszica 9A
5. NTB Jacek Wodniak, Ul. J. Słowackiego, 67-200 Głogów
6. SABA Ściślwescy s. c., Ul. Leszczynowa 27A, 59-300 Lubin
7. a/a